

Beschlußempfehlung
des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)

Übersicht 1

**über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen
vor dem Bundesverfassungsgericht**

Der Bundestag wolle beschließen,
von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt zu den in der an-
liegenden Übersicht aufgeführten Streitsachen vor dem Bundes-
verfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 21. April 1999

Der Rechtsausschuß

Dr. Rupert Scholz

Vorsitzender und Berichterstatter

Lfd. Nr.	Az. BVerfG	Art	Gegenstand
13/263	2 BvF 5/98	Antrag	Verfahren zur verfassungsrechtlichen Prüfung des Gesetzes zur Änderung des Atomgesetzes und des Gesetzes über die Errichtung eines Bundesamtes für Strahlenschutz vom 6. April 1998 (BGBl. I S. 694);
13/264	1 BvR 1512/97 1 BvR 1677/97	Verfassungsbeschwerden	I. 1. des Herrn K.-J. Z., Augsburg 2. der Frau J. M., Friedberg 3. des Herrn A. R., Augsburg 4. a) des Herrn A. S., Augsburg b) der Frau M. S., Augsburg gegen a) den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 26. Juni 1997 – III ZR 152/96 –, b) das Urteil des Oberlandesgerichts München vom 18. April 1996 – U 5/95 Bau –, c) das Urteil des Landgerichts Augsburg vom 26. Mai 1995 – 1 BLO 2419/94 –, d) die Umlegungsbeschlüsse der Stadt Augsburg vom 4. Dezember 1992 und 25. November 1993 in der Fassung der Widerspruchsbescheide vom 22. April 1994 II. 1. des Herrn B. L., Marktredwitz 2. des Herrn R. L., Weißenbrunn 3. der Frau S. S.-L., München gegen a) den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 30. Juli 1997 – III ZR 237/96 –, b) das Endurteil des Oberlandesgerichts Nürnberg vom 24. Juli 1996 – 44 U 3240/95 –, c) das Urteil des Landgerichts Ansbach vom 25. Juli 1995 – O 534/94 (Bau) –, d) den Umlegungsbeschluß der Stadt Nürnberg vom 10. Februar 1993 in der Fassung des Widerspruchsbescheids vom 20. April 1994 betr.: Verletzung der Beschwerdeführer in ihrem Grundrecht aus Artikel 14 Abs. 3 GG im Zusammenhang mit einer geplanten Baulandumlegung;
14/1	1 BvR 160/95	Verfassungsbeschwerden	1. des Herrn Dr. E. L., Hamburg gegen § 23 Abs. 1 und 2, § 51 Abs. 1, § 112 Abs. 1 Nr. 1 SGB XI i.d.F. des Gesetzes zur sozialen Absicherung des Risikos der Pflegebedürftigkeit (Pflegeversicherungsgesetz – PflegeVG) vom 26. Mai 1994 (BGBl. I S. 1014) betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinem Grundrecht aus Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 3 Abs. 1 GG im Zusammenhang mit der Verpflichtung zum Abschluß einer privaten Pflegeversicherung;

Lfd. Nr.	Az. BVerfG	Art	Gegenstand
	1 BvR 566/95		2. Der Frau C. F., Limburg/Linter, gegen Artikel 110 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 Buchstabe e des Gesetzes zur sozialen Absicherung des Risikos der Pflegebedürftigkeit (Pflegeversicherungsgesetz – PflegeVG) vom 26. Mai 1994 (BGBl. I S. 1014) und Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung betr.: Verletzung der Beschwerdeführerin in ihrem Grundrecht aus Artikel 3 Abs. 1 GG aufgrund der unterschiedlichen Behandlung gesetzlich und privat Krankenversicherter bei der Bemessung des Pflegeversicherungsbeitrags;
	1 BvR 1992/95		3. der Frau R. K., Herford, gegen das Pflegeversicherungsgesetz vom 25. Mai 1994 (BGBl. I S. 1014) betr.: Verletzung der Beschwerdeführerin in ihrem Grundrecht aus Artikel 3 Abs. 1 GG im Zusammenhang mit dem Ausschluß von der Pflegeversicherung wegen Nichtbestehens einer Krankenversicherung;
	1 BvR 2014/95		4. der Frau H. B., Hamburg, gegen Artikel 1 (SGB XI) des Gesetzes zur sozialen Absicherung des Risikos der Pflegebedürftigkeit vom 26. Mai 1994 (BGBl. I S. 1014) betr.: Verletzung der Beschwerdeführerin in ihren Grundrechten aus den Artikeln 2 und 3 GG sowie Unvereinbarkeit des SGB XI mit Artikel 74 Abs. 1 Nr. 11 und 12 im Zusammenhang mit der Pflicht zum Abschluß einer privaten Pflegeversicherung als freiwilliges Mitglied einer privaten Krankenversicherung;
	1 BvR 81/98		5. des Herrn P. S., Trier, gegen das Urteil des Bundessozialgerichts vom 6. November 1997 – 12 RP 1/96 – betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinen Grundrechten aus den Artikeln 1, 3, 6 und 20 GG im Zusammenhang mit dem Ausschluß einer Mitgliedschaft in der sozialen Pflegeversicherung;
	1 BvR 527/98		6. des Herrn R. S., Berlin, 1. unmittelbar gegen a) den Beschluß des Bundessozialgerichts vom 9. Februar 1998 – B 12 P 1/97 BH –, b) das Urteil des Landessozialgerichts Berlin vom 24. September 1997 – L 17 P 12/96 –, c) den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Berlin vom 19. November 1996 – S 72 P 2/96 –, d) den Widerspruchsbescheid der Techniker Krankenkasse vom 8. Dezember 1995 – V 030356 1041/MB.3/HI.08 – Schn-260/95 –, e) das Schreiben der Techniker Krankenkasse vom Dezember 1994 (TK-Beiträge ab 1. Januar 1995 – Berlin) 2. mittelbar gegen § 57 Abs. 4 Satz 1 SGB XI i.V.m. § 20 Abs. 3 SGB XI betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinen Grundrechten aus Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1 und Artikel 20 Abs. 1 GG aufgrund der Heranziehung zur Beitragszahlung in der gesetzlichen Pflegeversicherung als freiwilliges Mitglied der gesetzlichen Krankenversicherung;

Lfd. Nr.	Az. BVerfG	Art	Gegenstand
14/2	2 BvR 685/98	Verfassungs- beschwerde	<p>des Herrn K. W., Stuttgart,</p> <p>1. unmittelbar gegen den Beschluß des Bundesfinanzhofs vom 18. März 1998 – VI R 30/97 –,</p> <p>2. mittelbar gegen § 4 Abs. 5 Nr. 6 Buchstabe b EstG</p> <p>betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinen Grundrechten aus Artikel 3 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 14 und Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. den Artikeln 1, 20, 75 und 77 GG im Zusammenhang mit einem der Höhe nach begrenzten Werbungskostenabzugs;</p>
14/3	2 BvR 301/98	Verfassungs- beschwerde	<p>des Herrn B. S., Kiebitzreihe,</p> <p>1. unmittelbar gegen das Urteil des Bundesfinanzhofs vom 21. November 1997 – VI R 4/97 –,</p> <p>2. mittelbar gegen § 4 Abs. 5 Nr. 6 Buchstabe b EstG</p> <p>betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinen Grundrechten aus Artikel 3 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 14 und Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. den Artikeln 1, 20, 75 und 77 GG im Zusammenhang mit einem der Höhe nach begrenzten Werbungskostenabzug;</p>
14/4	1 BvR 1327/98	Verfassungs- beschwerde	<p>des Herrn D. R., Andernach,</p> <p>gegen</p> <p>a) den Beschluß des Anwaltsgerichts für den Bezirk der Rechtsanwaltskammer Koblenz vom 15. Juni 1998 – B IV 90-340/97 – 2 AG 1/98 –,</p> <p>b) den Einspruchsbescheid der Rechtsanwaltskammer für den Oberlandesgerichtsbezirk Koblenz vom 19. Dezember 1997 – B IV 90-340/97 –,</p> <p>c) den Rügebescheid der Rechtsanwaltskammer für den Oberlandesgerichtsbezirk Koblenz vom 6. Oktober 1997 – B IV 90-340/97 –</p> <p>betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinem Grundrecht aus Artikel 12 Abs. 1 GG im Zusammenhang mit den Auswirkungen des Versäumnisurteilsverbots gemäß § 13 BO/RA;</p>
14/5	2 BvR 1053/98	Verfassungs- beschwerde	<p>des Herrn R. M., Berlin,</p> <p>gegen</p> <p>§ 44 des Landesbeamtengesetzes Berlin in der Fassung der Artikel V und XVI des Gesetzes zur Beseitigung des strukturellen Ungleichgewichts des Haushalts 1998 (Haushaltsstrukturgesetz 1998 – HStrG 98) vom 19. Dezember 1997 (GVBl.-Berlin 1997, S. 686 bis 691) in Verbindung mit § 7 des Berliner Richtergesetzes in der Fassung vom 27. April 1970 (GVBl.-Berlin 1970, S. 642 bis 651, 1638).</p> <p>betr.: Verletzung des Beschwerdeführers in seinen Grundrechten aus Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 GG, Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 6 Abs. 1 GG sowie in seinen Rechten aus Artikel 33 Abs. 5 GG im Zusammenhang mit einer Änderung beihilferechtlicher Bestimmungen und der damit verbundenen Erhöhung der monatlichen Krankenversicherungsbeiträge;</p>

Lfd. Nr.	Az. BVerfG	Art	Gegenstand
14/6	1 BvR 421/96	Verfassungs- beschwerde	<p>der Frau S. S., Hamburg,</p> <p>1. unmittelbar gegen den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 21. Dezember 1995 – BVerwG 5 B 113.95 –,</p> <p>2. mittelbar gegen § 11 Abs. 3 Satz 1 Nr. 5 BAföG i.d.F. des Zwölften Gesetzes zur Änderung des Bundesausbildungsförderungsgesetzes (12. BAföGÄndG) vom 22. Mai 1990 (BGBl. I S. 936)</p> <p>betr.: Verletzung der Beschwerdeführerin in ihren Grundrechten aus Artikel 12 Abs. 1, Artikel 19 Abs. 4 und Artikel 3 Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3 GG im Zusammenhang mit der vom Einkommen und Vermögen der Eltern abhängigen Förderung einer zweiten Berufsausbildung;</p>
14/7	2 BvF 6/98	Antrag	Verfahren zur verfassungsrechtlichen Prüfung des § 50 Abs. 4 des Telekommunikationsgesetzes vom 25. Juli 1996 (BGBl. I S. 1120);
14/8	1 BvL 16/97	Aussetzungs- beschluß	<p>Verfassungsrechtliche Prüfung des § 3 Abs. 3 Bundeskindergeldgesetz in der Fassung des Ersten Gesetzes zur Umsetzung des Spar-, Konsolidierungs- und Wachstumsprogramms (1. SKWPG) vom 21. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2353)</p> <p>– Aussetzungs- und Vorlagebeschluß des Bundessozialgerichts vom 28. Mai 1997 (14/10 RKg 22/95) –.</p>

